

Islamska zajednica za poruÅ¡ene dÅ¾amije traÅ¾i od RS 64,7 miliona KM odÅ¡tete

11/12/2008 22:31 by BanjaLukauSrcu

Za Ferhadiju 32, a za Arnaudiju 15 miliona KM â€œ Instrukcije RS ostatke dÅ¾amija planski odvozili na nepoznate deponije â€œ Regulacionim planom umjesto dÅ¾amija planirani parkovi â€œ Nakon Dejtona objekti izbrisani iz katastra...

Ferhadija: Zvjski sruÅ¡en spomenik sa UNESCO-ve liste Foto: Arhiv Pred Osnovni sudom Banjaluke danas je odrÅ¾ana zavrÅ¡na rasprava po tuÅ¾bi Islamske zajednice protiv manjeg bh. entiteta i Grada Banjaluke zbog ruÅ¡enja 14 vjerskih objekata u ovom gradu 1993.godine. Islamska zajednica u odÅ¡tetnom zahtjevu traÅ¾i 64,7 miliona KM, od Å•ega se na dÅ¾amiju Ferhadiju odnosi 32 miliona KM, a na Arnaudiju 15 miliona KM.

Presuda Å¡e biti izreÅ¡ena 20.februara 2009.godine. Advokat Esad HrvaÅ¡iÄ†, zastupnik Islamske zajednice, kazao je da je odÅ¡tetni zahtjev iznesen na osnovu nalaza vjeÅ¡taka i da se cifra od 64,7 miliona KM odnosi samo na materijalnu Å¡tetu. - Cifra bi trebala da bude daleko veÅ¡ta, jer su Ferhadija i Arnaudija kulturno-historijski spomenici. Da ne spominjem duÅ¡evnu bol i nemoguÅ¡nost vjernika da sve te godine obavljaju svoje vjerske duÅ¾nosti - rekao je HrvaÅ¡iÄ†.

On je istakao su tokom prve glavne rasprave stranke u sporu obiÅ¡le lokalitete na kojima su se nalazile dÅ¾amije Ferhadija i Arnaudija, te deponije u Karanovcu i RamiÅ¡ima, na kojima su nakon miniranja ovih dÅ¾amija njihovi ostaci bili odvezeni. - Cilj ovih obilazaka je bio da dokaÅ¾emo da su instrukcije RS i sluÅ¾be Grada Banjaluke ostatke dÅ¾amija planski odvozili na nepoznate deponije kako bi uniÅ¡tili sve tragove. Ostaci su naÅ¡eni 15 godina kasnije - rekao je HrvaÅ¡iÄ†. On je istakao da su Republika Srpska i Grad Banjaluka bile duÅ¾ne da zaÅ¡tite sve vjerske objekte pogotovo Å¡to ih su veÅ¡tina bili kulturno-historijski spomenici. Prema njegovim rijeÅ¡ima, to su bili duÅ¡ni i prema tadaÅ¡njim zakonima i prema drugim meÅ‘unarodnim konvencijama, ukljuÅ¡ujuÅ¡i i Å½enevsku konvenciju. - Kako je bio rat, vlasti su morale znati da je do ovih neÅ¾eljenih sluÅ¾ajeva moglo doÅ¡ti, a oni ne samo da nisu preduzeli niÅ¡ta da sprijeÅ¡e takve aktivnosti, veÅ¡ su organizovali njihovo ruÅ¡enje i devastiranje - istakao je HrvaÅ¡iÄ†.

Kao jedan od kljuÅ¡nih dokaza IZ navodi Å¡injenicu da su svi vjerski objekti minirani ili zapaljeni u periodu od aprila do septembra 1993. godine u vrijeme policijskog sata, kada je samo malom broju osoba bilo omoguÅ¡eno kretanje, ukljuÅ¡ujuÅ¡i policiju, vatrogasce, hitnu pomoÅ¡... Da su tuÅ¾ene strane planski i sa namjerom poruÅ¡ile vjerske objekte u Banjaluci, te kasnije onemoguÅ¡avale njihovu obnovu, tuÅ¾bena strana navela je i dokaz od 1994.godine kada je donesen novi regulacioni plan grada prema kojem su na mjestu poruÅ¡enih vjerskih objekata planirane zelene povrÅ¡ine. TakoÅ¡e je navedeno i da su nakon potpisivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma iz katastra i zemljiÅ¡nih knjiga izbrisani ovi vjerski objekti, Å¡to je naloÅ¾eno posebnim tada donijetim propisom. Zakonski zastupnik RS i Grada Banjaluka DuÅ¡an SpasojeviÄ† kazao je da je u tuÅ¾bi Islamske vjerske zajednice sve sporno.

On je kazao da je tuÅ¾ena strana uloÅ¾ila prhgovor na postojanje â€œaktivne legitimacijeâ€œ, odnosno da Islamska zajednica BiH nije dokazala da je legitimisana za uÅ•eÅ¡iÄ†e u ovoj parnici. Objasnio je da po Ustavu islamske zajednice BiH predmetnom imovinom upravlja Vakufska direkcija Sarajevo. TuÅ¾ena strana navodi i da je tuÅ¾ba IZ zastarjela, jer je, prema Zakonu o obligacionim odnosima od dana nastale Å¡tete (1993) imala rok od pet godina da ponese tuÅ¾bu Å¡to nije uraÅ¡eno. Islamska zajednica je, pozivajuÅ¡i se na isti zakon, navela â€œenesavladive preprekeâ€œ, odnosno ratno stanje, te je tuÅ¾bu podnijela 2000-te godine, s obzirom da je ratno stanje ukinuto 1996.godine, te smatra da je ispunila ovu zakonsku obavezu. SpasojeviÄ† istakao je da su u ratnom periodu postojali i MUP i TuÅ¾ilastvo, te da je radio i Osnovni sud u Banjaluci, a da je funkcionisao i MedÅ¡lis islamske zajednice u Banjaluci, Å¡ijim je Å•lanovima, iako su bili u radnoj obavezi, bilo omoguÅ¡eno kretanje, te nije bilo razloga da se tuÅ¾ba ne podnese u zakonskom roku. On je osporio Å¡to je tuÅ¾ba imenovna na RS, koja u to vrijeme nije ni

BLUSRCU.BA - Stranica za sve banjalučane sirom svijeta!

<http://blusrcu.ba>

postojala (!?), odnosno da za Āitetu moĀ¼e odgovarati samo drĀ¼ava BiH. Podsjetio je da je RS nastala Dejtonskim mirovnim sporazumom 1995.godine i da je RS entitet u drĀ¼avi BiH.

Pravni zastupnik osporio je i nalaz i miĀ¼ljenje vjeĀ¼taka, navodeĀ¼i da je izrazito pristrasan, a kao kljuĀ¼ni element naveo je dotiĀ¼ni vjeĀ¼tak trenutno obavlja funkciju direktora obnove i rekonstrukcije banjaluĀ¼ke dĀ¼amije Ferhadije. Islamska zajednica je tuĀ¼bu podnijela 2000. godine, ali je sud je prvo pripremno roĀ¼iĀ¼te zakazao tek sedam godina kasnije, nakon Ā¼to je na to bio obavezan odlukom Ustavnog suda BiH. Autor: ONASA Izvor vijesti: Dnevni Avaz